



ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России

ОЦЕНКА ПРОГРАММ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

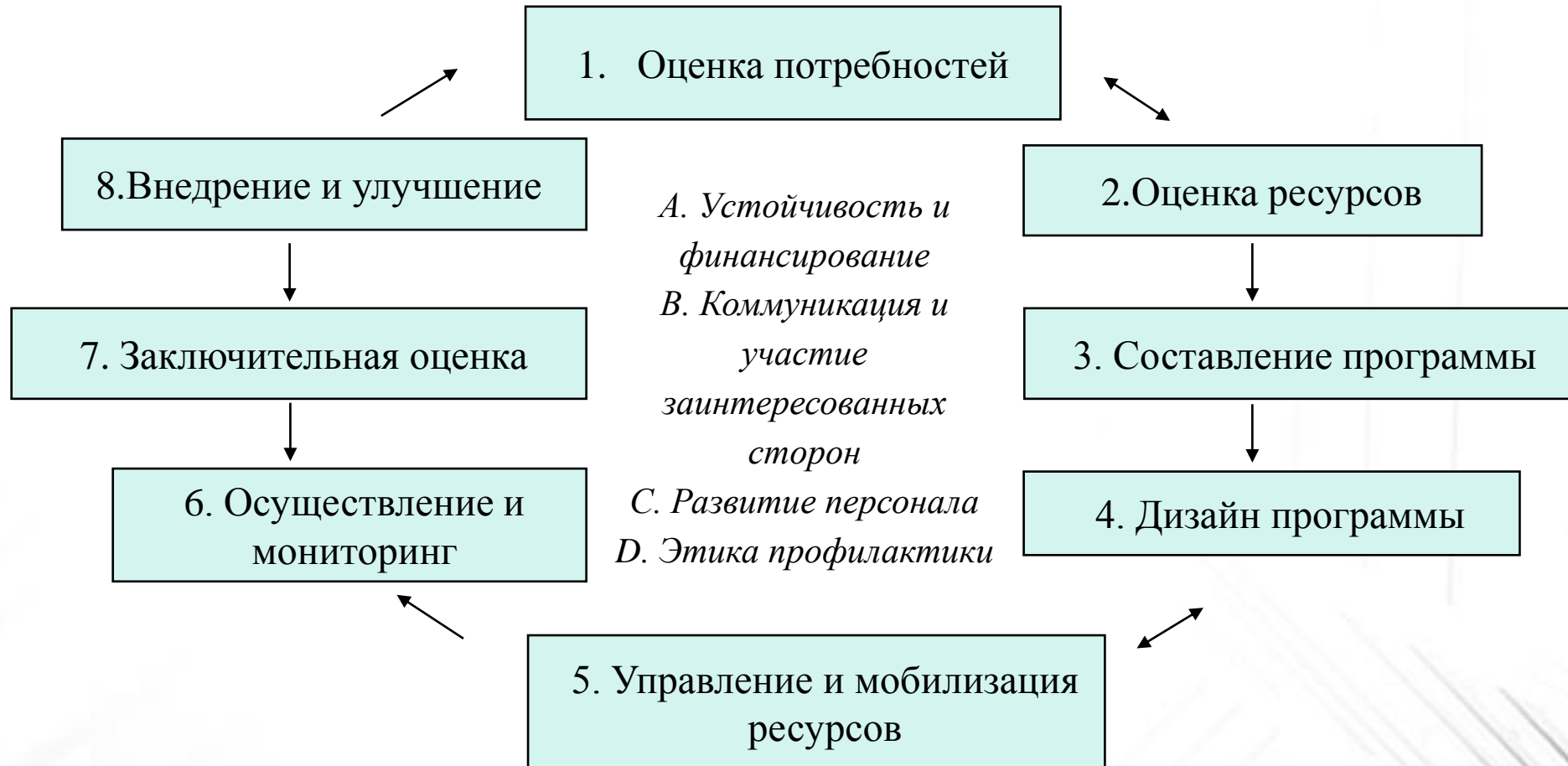
ФАДЕЕВА Е.В. – заведующая отделением организации профилактической помощи в наркологии Национального научного центра наркологии, к.психол.н.

**VIII Национальный конгресс по психиатрии и наркологии
«Психическое здоровье: взгляд в будущее»
5 октября 2021 г.**

Ключевыми основами формирования стандартов профилактики являются:

- единая нормативно-правовая база, определяющая законодательные нормы проведения данных программ
- единая концепция превентивных программ, опирающаяся на отечественные и зарубежные научно-обоснованные методы профилактической помощи
- успешно действующие программы мониторинга, позволяющие обозначить реальные масштабы ситуации с употреблением ПАВ среди различных категорий населения
- единая система оценки действующих профилактических программ, позволяющая оценить эффективность их функционирования в различные промежутки времени

Общие положения мероприятий по оценке профилактики употребления наркотиков



Единая система оценки эффективности программ профилактики

Типы оценки превентивных вмешательств		При каких условиях используется обозначенный тип оценки
1.	Углубленная оценка	Долгосрочное планирование. Оценка приоритетных направлений и методов реализации проекта
2.	Кластерная оценка	Для определения прогресса, достигнутого в процессе реализации профилактических программ, а также с целью выявления сходства и механизмов взаимодействия различных критериев в рамках проектов
3.	Независимая оценка	Обязательна для всех длительных проектов, проектов инновационного характера, а также для проектов, связанных с уменьшением социальных, экономических и других рисков
4.	Самооценка	Может быть использована только в пилотных проектах

Целью выступления является представление опыта структурированной методологии оценки эффективности программ профилактики потребления психоактивных веществ на примере работы внешнего независимого эксперта

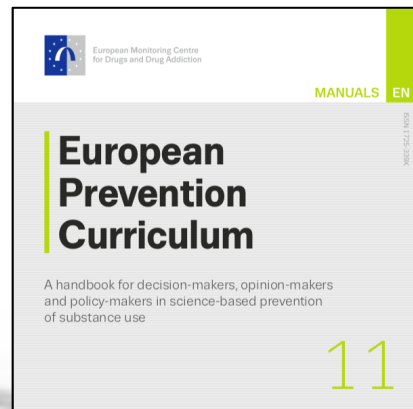
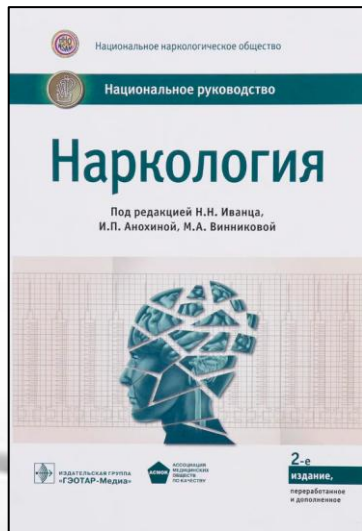
В 2019-2020 гг. РОБО «Центр профилактики наркомании» (Россия, Санкт-Петербург) в рамках реализации проекта «Использование потенциала некоммерческих организаций и органов местной власти для развития комплексной профилактики злоупотребления наркотиками и алкоголем среди девушек и женщин» при финансовой поддержке Европейского Союза (European Union) координировала и оказывала методологическое сопровождение 10 региональных программ по гендерно специфичной профилактике

Программы были реализованы в Архангельской, Ивановской, Костромской, Новгородской и Псковской областях, в Республиках Бурятия, Карелия, Коми, Тыва и Хакасия

Работа эксперта предполагала разработку и проведение мероприятий по оценке эффективности реализованных программ

Методология экспертной работы опиралась на:

- отечественные рекомендации по оценке профилактических вмешательств
- рекомендации, описываемые в Европейском руководстве по профилактике
- Европейские стандарты качества профилактики употребления наркотиков
- на научные подходы к профилактике, отраженные в Международных стандартах профилактики употребления наркотиков



ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ

1. Оценка содержания проекта на основе поданной грантовой заявки

2. Структурированное интервью с руководителем проекта

3. Структурированное интервью со специалистом проекта

4. Анкетирование участника проекта

⇒ Оценка дизайна проекта
⇒ Оценка процесса реализации проекта
⇒ Оценка результата

⇒ Оценка дизайна проекта
⇒ Оценка процесса реализации проекта
⇒ Оценка результата

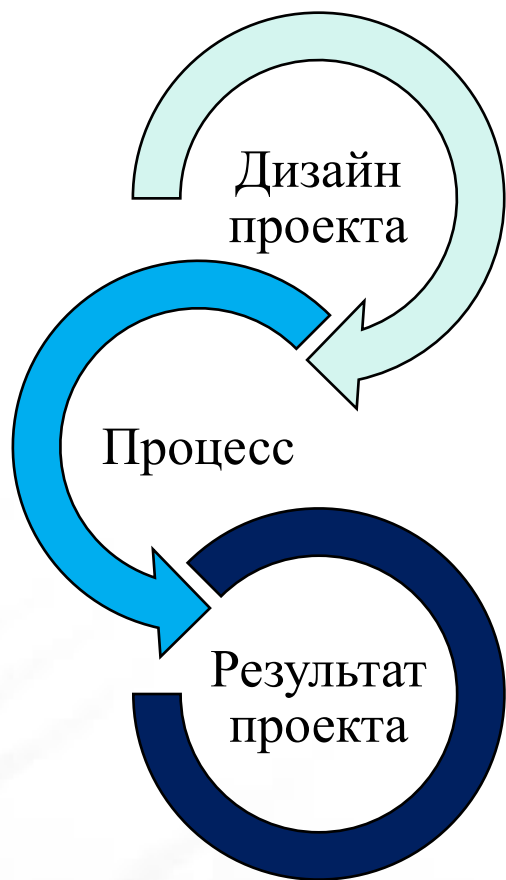
Европейские стандарты качества профилактики наркомании, 2011

European Prevention Curriculum

A handbook for decision-makers, opinion-makers
and policy-makers in science-based prevention
of substance use

Европейское руководство по профилактике, 2019

Оценка проекта на основе структурированного интервью с руководителем (34 вопроса, 40-60 минут)



- ⇒ Оценка существующей в регионе проблемы
- ⇒ Формулировка цели и задач проекта
- ⇒ Определение содержания и продолжительности проекта
- ⇒ Определение целевой группы и количества участниц проекта
- ⇒ Оценка кадрового потенциала организации
- ⇒ Необходимость обучения сотрудников

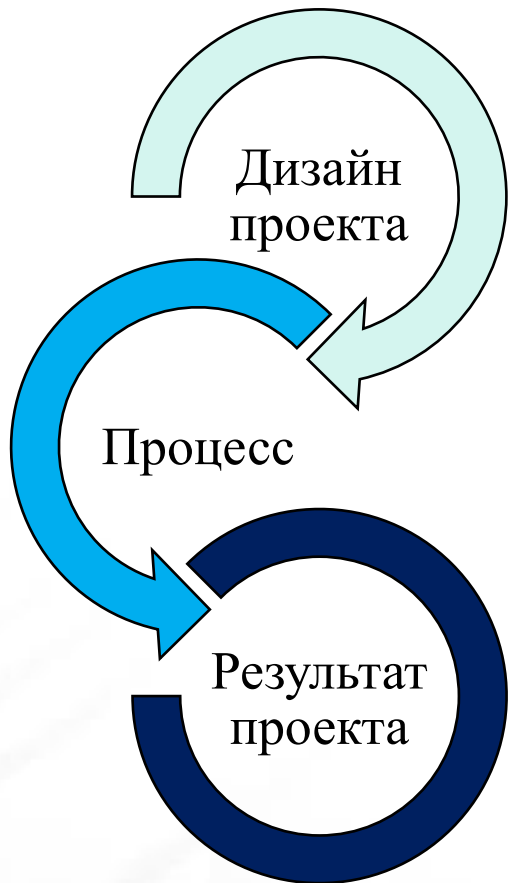
- ⇒ Были ли скорректированы цель и задачи проекта
- ⇒ Изменилось ли содержание и продолжительность проекта
- ⇒ Изменилась ли целевая группа и количество участниц проекта
- ⇒ Оценка продолжительности участия девушек в проекте
- ⇒ Сохранилась ли команда проекта
- ⇒ Проводилось ли обучение сотрудников
- ⇒ Потребовались ли дополнительные ресурсы

- ⇒ Каков результат проекта и совпал ли он с заявленной целью и задачами
- ⇒ Достигнут ли результат профилактических вмешательств
- ⇒ Проводились ли диагностические мероприятия 1) до, 2) сразу после завершения проекта и 3) через 6 месяцев после завершения проекта
- ⇒ Использовались ли для оценки результативности вмешательств стандартизированные, валидные и надежные инструменты
- ⇒ Была ли группа сравнения
- ⇒ Какие изменения были достигнуты для участниц проекта, сотрудников проекта и самого руководителя

Протокол структурированного интервью с руководителем программы



Оценка проекта на основе структурированного интервью со специалистом (28 вопросов, 30-40 минут)



- ⇒ Оценка существующей в регионе проблемы
- ⇒ Понимание цели и задач проекта
- ⇒ Понимание своей роли, содержания и продолжительности работы в проекте
- ⇒ Наличие опыта работы с целевой группой
- ⇒ Необходимость профессиональной подготовки или переподготовки
 - ⇒ Были ли скорректированы цель, задачи и содержание работы в проекте
 - ⇒ Как проводился отбор участниц
 - ⇒ Изменилась ли целевая группа и количество участниц проекта у специалиста
 - ⇒ Оценка продолжительности участия девушек в проекте
 - ⇒ Изменилась ли продолжительность работы и нагрузка
 - ⇒ Проводилось ли обучение сотрудника и за чей счет
 - ⇒ Потребовались ли дополнительные материально-технические ресурсы
- ⇒ Каков результат работы сотрудника и совпал ли он с первоначальной целью и задачами
- ⇒ Достигнут ли результат профилактических вмешательств
- ⇒ Проводились ли диагностические мероприятия 1) до, 2) сразу после завершения проекта и 3) через 6 месяцев после завершения проекта
- ⇒ Использовались ли для оценки результативности вмешательств стандартизированные, валидные и надежные инструменты
- ⇒ Была ли группа сравнения
- ⇒ Какие изменения были достигнуты для участниц проекта и самого сотрудника

Протокол структурированного интервью со специалистом (сотрудником) программы



Оценка проекта на основе анкетирования участниц

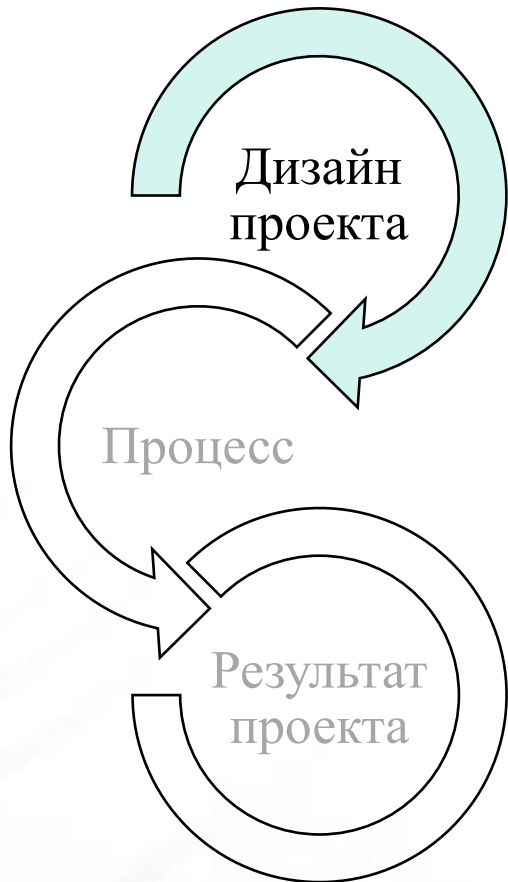
- ✓ Анкета для девушек и женщин – участниц проектов по развитию личностных навыков и социальной компетенции
- ✓ 13 вопросов (социально-демографические характеристики (профессиональный и образовательный статус, семейное и финансовое положение и их возможные изменения, связанные с участием в программе)
- ✓ Скрининг-тест для определения готовности к изменениям
- ✓ Время заполнения 5 - 10 минут

*Анкета участницы программы
(краткая версия для девушек и женщин, участвующих в программах, направленных на предотвращение употребления алкоголя и наркотиков)*



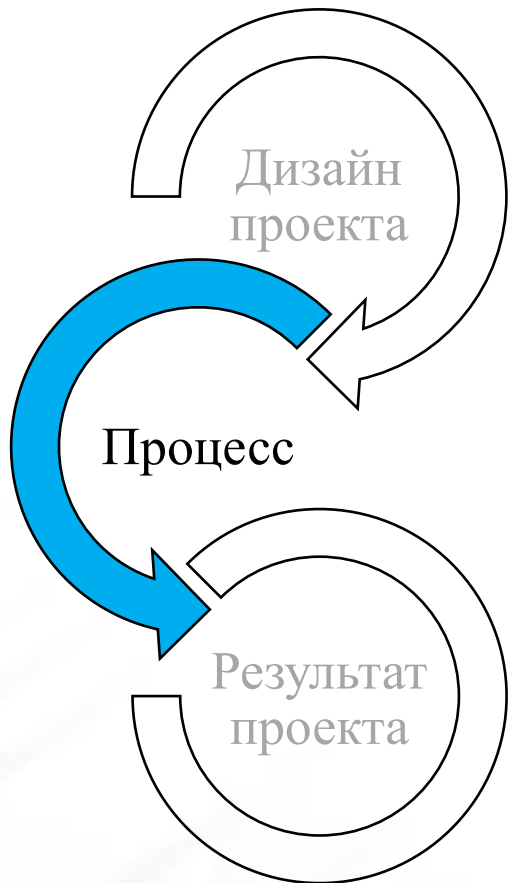
- ✓ Анкета для девушек и женщин - участниц проектов по социально-психологическому сопровождению
- ✓ 13 вопросов (социально-демографические характеристики (профессиональный и образовательный статус, семейное и финансовое положение и их возможные изменения, связанные с участием в программе)
- ✓ 9 вопросов по потреблению табака, 11 – по алкоголю, 12 – по седативным и снотворным веществам, 17 – по наркотическим
- ✓ Изучение частотно-количественных характеристик потребления ПАВ и их изменение в течение последних 30 дней, во время участия в программе и на начало участия в программе
- ✓ Скрининг-тест для определения готовности к изменениям
- ✓ Время заполнения 15 - 20 минут

Результаты оценки дизайна проектов на основе структурированных интервью с руководителями и со специалистами



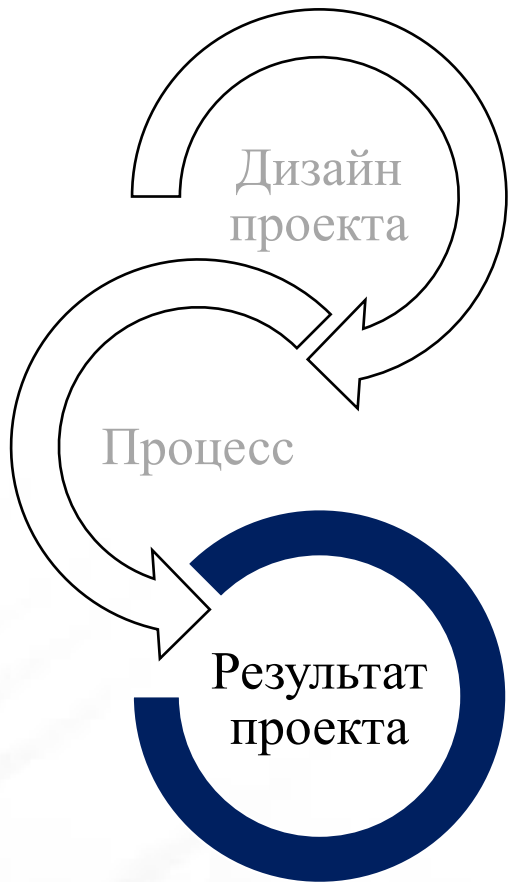
- ⇒ Цель, задачи и содержание проектов были адекватны проблематике регионов и потребностям целевых групп
- ⇒ Содержание проекта и кадровый потенциал были адекватны поставленным цели и задачам
- ⇒ Большая часть специалистов имели достаточный профессиональный опыт
- ⇒ Заявленный результат был достижим
- ⇒ Не были заявлены критерии сравнительного анализа мероприятий, проводимых с женщинами, участвовавшими в программе
- ⇒ Не было заявлено использование надежных и валидных диагностических инструментов

Результаты оценки процесса реализации проектов на основе анализа структурированных интервью с руководителями и со специалистами



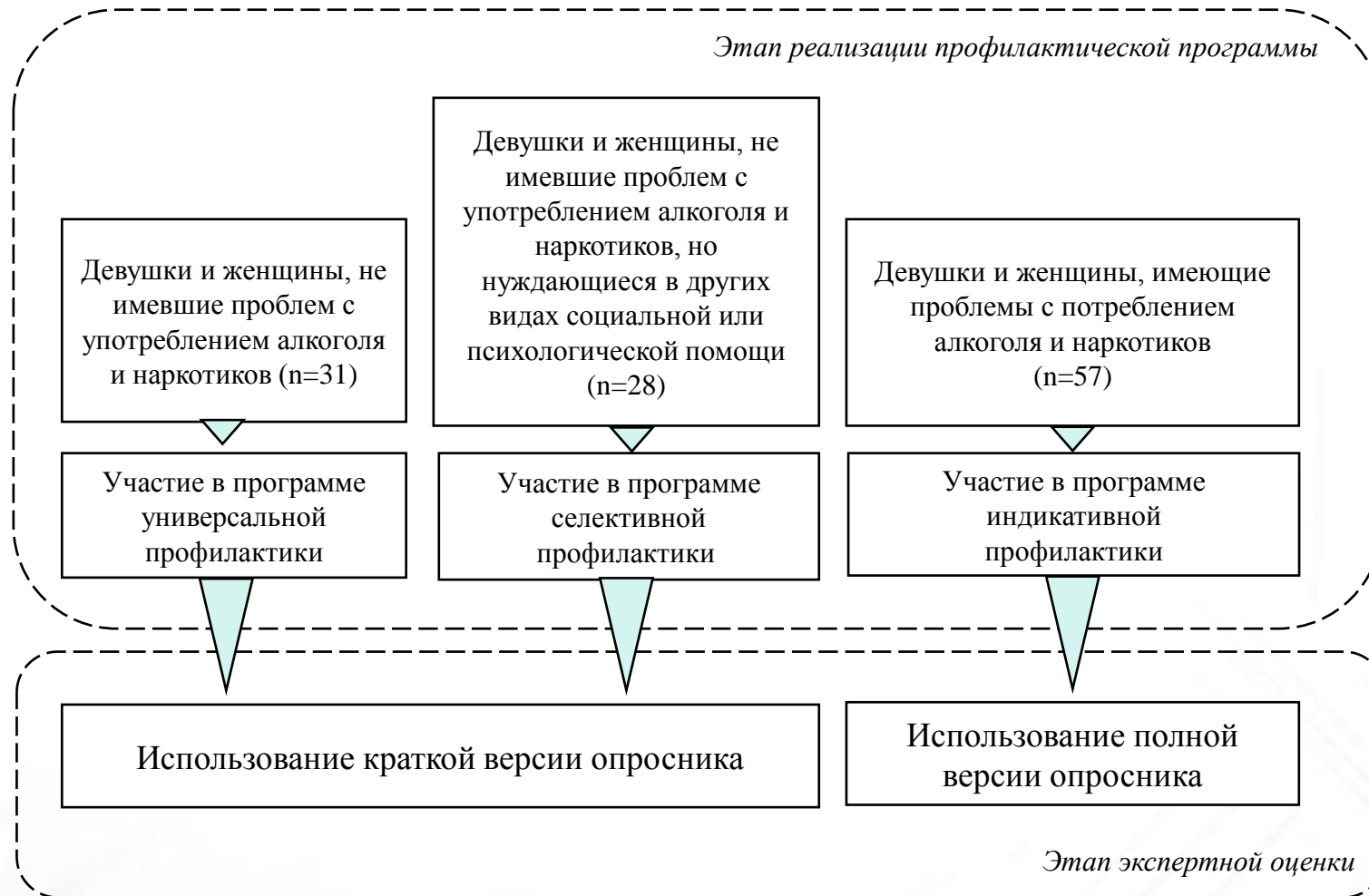
- ⇒ Реализация потребовала большего времени, в связи с ограничением доступности к целевым группам проекта в связи с пандемией COVID-19
- ⇒ В период ограничений, вызванных пандемией, были изменены условия оказания помощи девушкам и женщинам, добавились занятия на улице, консультирование по Skype, Zoom, дополнительные встречи на web-платформе
- ⇒ В половине проектов доступ к целевым группам не прерывался, так как сотрудники являлись штатными специалистами образовательных и медицинских организаций
- ⇒ Были добавлены дополнительные задачи, заключающиеся в оказании помощи членам семьи женщины и женщинам, партнер (супруг) которых потребляет ПАВ
- ⇒ Не проводилось скрининговых обследований, позволяющих объективно оценить наличие проблем у девушек и женщины и изменения, произошедшие по завершению участия в проекте и через 6 месяцев после его окончания
- ⇒ Потребовалось дополнительное обучение руководителей и специалистов, которое было организовано руководителем РОБО "Центра профилактики наркоманий"
- ⇒ Потребовалось дополнительное обучение специалистов, которое проводилось за счет собственных средств сотрудников
- ⇒ В половине проектов были произведены замены специалистов

Анализ оценки результата реализации проектов на основе структурированных интервью с руководителями и со специалистами



- ⇒ Заявленный в проектах результат был достигнут, а в большинстве случаев - превышен
- ⇒ Половина реализованных проектов была продолжена после окончания финансирования
- ⇒ Было превышено количество заключенных партнерских договоров
- ⇒ Было превышено количество участниц проекта
- ⇒ Социальная, психологическая, правовая поддержка в большинстве случаев являлась краткосрочной (около 1 месяца)
- ⇒ Не проводилось скрининговых обследований, позволяющих объективно оценить изменения, произошедшие с женщиной по завершению проекта и через 6 месяцев после его окончания
- ⇒ Оценка качества оказанной помощи и изменений, произошедших с девушками и женщинами была субъективной

Дизайн оценки результата реализации проектов на основе анкетирования участниц



Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по развитию личностных навыков и социальной компетенции

- ⇒ участницам было от 15 лет до 21 года, средний возраст составил $16,9 \pm 1,4$ лет ($M \pm SD$)
 - ⇒ 64,5% девушек проходили учебу в общеобразовательных учреждениях, 29% - в учреждениях среднего и высшего профессионального образования
 - ⇒ 6,5% девушек состоят в «гражданском» браке, 3,2% – в зарегистрированном браке
-
- ⇒ все участницы отмечали положительные изменения
 - ⇒ 9,7% за время участия в программе универсальной профилактики сменили учебное заведение и решили получать образование в другой сфере
-
- ⇒ 54,8% участниц данного вида программ считали, что они решили свои проблемы более 6 месяцев тому назад
 - ⇒ 35,5% предпринимали действия по своей проблеме и в течение последних 6 месяцев
 - ⇒ 16,1% девушек находились на стадии действий в отношении изменений проблемного поведения
 - ⇒ 16,1% находились на стадии сохранения достигнутых изменений
 - ⇒ 6,5% находились на стадии предразмышления или сопротивления изменениям
 - ⇒ по 3,2% - на стадии обдумывания изменений и подготовки к изменениям

Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по социально-психологической поддержки

- ⇒ участницам было от 23 до 76 лет, средний возраст составил $55,7 \pm 16,1$ лет ($M \pm SD$)
 - ⇒ 14,3% женщин сообщили, что получили неполное среднее образование, 21,4% - полное общее среднее образование, 10,7% - неполное среднее профессиональное образование, 32,1% - полное среднее профессиональное образование, 7,1% - неполное высшее профессиональное образование, а 14,3% - полное высшее профессиональное образование
 - ⇒ 25% опрошенных женщин состояли в зарегистрированном браке 21,4% были разведены, по 17,9% были не замужем, вдовы или находились в «гражданском» браке
-
- ⇒ у 32% женщин изменилось семейное положение, из них 17,9% - развелись, а 14,3% - наоборот вступили в брачные отношения
 - ⇒ 39,3% начали получать образование в других профессиональных сферах или пошли на дополнительные курсы
 - ⇒ у 50% женщин незначительно увеличился уровень дохода (вырос на 25%), а у одной женщины доход семьи увеличился умеренно (на 20-50%)
 - ⇒ у 7,1% женщин доход незначительно снизился (до 25%), а у одной женщины снизился умеренно (от 25 до 50%)

Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по социально-психологической поддержки (продолжение)

- ⇒ 85,7% участниц программ данного вида считали, что они решили свои проблемы более 6 месяцев тому назад
 - ⇒ 10,7% женщин находились на стадии действий в отношении изменений проблемных отношений или проблемного поведения
 - ⇒ 3,6% находилась на стадии сопротивления изменениям или предразмышления
-

Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по социально-психологическому сопровождению

- ⇒ участницам было от 18 лет до 71 года, средний возраст составил $39,7 \pm 13,5$ лет ($M \pm SD$)
- ⇒ 3,5% женщин имеют неполное среднее, 14% - полное общее среднее, 5,3% - неполное среднее профессиональное, 49,1% - полное среднее профессиональное, 8,8% неполное высшее профессиональное, а 19,3% - полное высшее профессиональное образование
- ⇒ 17,5% женщин учились во время участия в программе профилактики
- ⇒ 36,8% - состояли в зарегистрированном браке, 22,8% - были не замужем или разведены, 7% - вдовы, 10,5% - находились в «гражданском» браке
- ⇒ 68,4% были трудоустроены, 36,8% - имели полную занятость, а 31,6% - частичную, 15,8% - занимались ведением домашнего хозяйства, 12,3% - не работали
- ⇒ 70,2% женщин имели от одного до шести детей, чаще – одного

-
- ⇒ все участницы отмечают произошедшие изменения, но для части женщин они недостаточные
 - ⇒ У 15,8% женщин изменилось семейное положение, из которых 7% развелись, а 3,5% вступили в брачные отношения; а 5,3% - воссоединились с супругом, отношения с которым были прерваны из-за употребления женщинами алкоголя или наркотиков
 - ⇒ 5,3% начали получать образование в других профессиональных сферах или пошли на дополнительные курсы
 - ⇒ у 22,8% женщин незначительно увеличился уровень дохода, у 3,5% - увеличился умеренно, у 7% - доход незначительно снизился, у 7% женщин снизился умеренно

Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по социально-психологическому сопровождению

- ⇒ участницам было от 18 лет до 71 года, средний возраст составил $39,7 \pm 13,5$ лет ($M \pm SD$)
 - ⇒ 3,5% женщин имеют неполное среднее, 14% - полное общее среднее, 5,3% - неполное среднее профессиональное, 49,1% - полное среднее профессиональное, 8,8% неполное высшее профессиональное, а 19,3% - полное высшее профессиональное образование
 - ⇒ 17,5% женщин учились во время участия в программе профилактики
 - ⇒ 36,8% - состояли в зарегистрированном браке, 22,8% - были не замужем или разведены, 7% - вдовы, 10,5% - находились в «гражданском» браке
 - ⇒ 68,4% были трудоустроены, 36,8% - имели полную занятость, а 31,6% - частичную, 15,8% - занимались ведением домашнего хозяйства, 12,3% - не работали
 - ⇒ 70,2% женщин имели от одного до шести детей, чаще – одного
-

- ⇒ все участницы отмечают произошедшие изменения, но для части женщин они недостаточные
- ⇒ У 15,8% женщин изменилось семейное положение, из которых 7% развелись, а 3,5% вступили в брачные отношения; а 5,3% - воссоединились с супругом, отношения с которым были прерваны из-за употребления женщинами алкоголя или наркотиков
- ⇒ 5,3% начали получать образование в других профессиональных сферах или пошли на дополнительные курсы
- ⇒ у 22,8% женщин незначительно увеличился уровень дохода, у 3,5% - увеличился умеренно, у 7% - доход незначительно снизился, у 7% женщин снизился умеренно

Анализ оценки результатов анкетирования участниц проектов по социально-психологическому сопровождению (продолжение)

- ⇒ 86% женщин потребляли табачные изделия до участия в программе, 24% участниц прекратили потреблять табачные изделия в течение последнего года
- ⇒ для женщин продолжающих потреблять, частота и количество потребляемых табачных изделий сократились незначительно
- ⇒ 100% женщин потребляли алкоголь до участия в программе, 7% участниц прекратили потреблять алкогольные напитки в течение последнего года
- ⇒ для женщин продолжающих потреблять, частота и количество потребляемых алкогольных напитков сократились значительно. 52% женщин связывает это с участием в программе
- ⇒ 44% женщин потребляли седативные и снотворные препараты, из них 75% потребляли их без назначения врача
- ⇒ для женщин, потребляющих седативные и снотворные препараты без назначения врача, за время их участия в программе снизилась тяга к их использованию
- ⇒ 7% участниц имеют опыт потребления наркотических средств без назначения врача, из них 50% потребляли их в течение последнего года
- ⇒ 59,7% женщин находились на стадии действий в отношении изменений проблемного поведения, 14% - на стадии подготовки к изменениям, 12,3% - на стадии сохранения изменений, 3,5% находились на стадии сопротивления изменениям

Выводы

- ⇒ В настоящее время предотвращение проблемного потребления ПАВ проводится путем использования **различных профилактических подходов, структура которых зависит от конкретных условий отдельных регионов**
- ⇒ Необходимым условием для их успешной реализации является **структурно-методическое единообразие основополагающих принципов и подходов**, основанных на современных научных знаниях, учитывающих социально-психологические, возрастные, гендерные и другие особенности представителей целевых групп профилактики
- ⇒ Система углубленной и независимой оценки профилактических вмешательств, позволяет проанализировать большинство **показателей превентивных программ во всем многообразии и внутреннем единстве**, выбрать в них существенное и выявить прогностические тенденции
- ⇒ Предлагаемая в статье методология оценки эффективности программ профилактики потребления психоактивных веществ **дает основные ориентиры для внутренней или внешней экспертизы**, которая позволит провести качественный анализ проводимых мероприятий, соответствия первоначальным целям, задачам, срокам реализации, заявленным результатам, финансовой смете, затратам на обучение сотрудников и других необходимых аспектов успешного и устойчивого функционирования социально-значимых проектов



ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России

ОЦЕНКА ПРОГРАММ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

ФАДЕЕВА Е.В. – заведующая отделением организации профилактической помощи в наркологии Национального научного центра наркологии, к.психол.н.

**VIII Национальный конгресс по психиатрии и наркологии
«Психическое здоровье: взгляд в будущее»
5 октября 2021 г.**